

Racionalización	Explicación	Expresiones ilustrativas
1. Legalidad	Quién se involucra en el acto de abuso de la posición pública en beneficio privado (corrupción) alega que lo que ha hecho no es ilegal.	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Si la ley no lo prohíbe, ¿cuál es el problema?</i> - <i>Simplemente nos aprovechábamos de lo que la ley permite.</i>
2. Negación de responsabilidad	Quién se involucra en el acto de corrupción no se considera responsable y argumenta no tener alternativa por varias razones: órdenes superiores, presiones de compañeros, dificultades económicas extremas, haber sido engañado, necesidad de defenderse, haber desempeñado un mínimo papel en la trama...	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Y yo, ¿qué puedo hacer? Me limito a cumplir lo que me mandan.</i> - <i>¡Lo hace todo el mundo!</i>
3. Negación del daño	Quién se involucra argumenta que sus actos corruptos no han perjudicado a nadie: que el daño es insignificante; que la organización está asegurada y recuperará la pérdida; que la institución no se ha preocupado de velar por el buen uso determinados recursos, etc.	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Nadie ha salido perjudicado.</i> - <i>Se gasta tanto dinero, que apenas no notarán si...</i> - <i>Podría haber sido peor si hubiera querido [hacer x].</i>
4. Negación de víctimas	El abuso de la posición pública constituye una revancha y quien incurre en tal praxis niega culpa alguna, argumentando que la parte perjudicada merecía lo que ha sucedido o sucederá.	<ul style="list-style-type: none"> - <i>¡Se lo merecían!</i> - <i>Se lo buscó cuando eligió [hacer x].</i>
5. Ponderación social	Los involucrados minimizan la magnitud de la conducta corrupta al (1) «condenar al condenador», cuestionando su legitimidad para acusarlo o la legitimidad de la norma (vaga, compleja, inconsistente, nadie la aplica...), o bien (2) por «comparación social selectiva», buscando ejemplos de casos peores para demostrar no ser «tan malos».	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Vosotros, precisamente, no tenéis ningún derecho a criticarnos.</i> - <i>¡Otros hacen cosas peores!</i>
6. Apelación a lealtades más elevadas	Los involucrados argumentan que violan las normas por una causa mayor, un valor o bien superior. A menudo, la causa está relacionada con el grupo al cual pertenece y sus intereses.	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Nosotros respondíamos a una causa más importante.</i> - <i>No lo denunciaría por lealtad en mi jefe.</i>
7. Metáfora del equilibrio contable	Los involucrados razonan que tienen derecho a permitirse aquella conducta porque el crédito acumulado con su trabajo (tiempo o esfuerzo) lo compensa.	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Me he ganado el derecho a...</i> - <i>Con las horas extras que hago, bien me merezco...</i>

La explicación de qué son las racionalizaciones y qué función cumplen dentro de los procesos de normalización de la corrupción, así como las fuentes bibliográficas de esta información los encontraréis en los [Factores potenciadores y perpetuadores de los riesgos. Cómo se normaliza la corrupción en las organizaciones.](#)