

Indicador	Preguntes per a construir-lo	Valoració
Locus de la iniciativa	Procedeix de líders informals (carismàtics) que promouen canvis? De líders formals (jeràrquics) que han percebut transgressions organitzatives que requereixen atenció immediata? O la pressió procedeix de l'exterior, induïda o forçada per actors o factors externs? Fins a quin punt és genuïna o forçada aquesta iniciativa?	Amb una escala d'alt a baix, graduaria fins a quin punt la iniciativa d'aquestes actuacions rau en l'impulsor. Resultats elevats indiquen una forta voluntat i, per tant, compromís amb el programa.
Grau de rigor analític	L'equip responsable ha volgut reconèixer les complexitats que propicien el sorgiment de comportaments corruptes? Ha construït una estratègia que tingui en compte l'estructura organitzativa, les regles que la governen, els incentius i oportunitats per a les transgressions...? Ha identificat i dissenyat estratègies per actuar sobre els factors que impedeixen o promouen la integritat en aquella organització? S'han analitzat els costos de la corrupció i s'han contraposat als costos de combatre determinades modalitats de corrupció?	L'indicador agregaria les respostes per mostrar una puntuació en el continu alt-baix. Una elevada puntuació mostraria una anàlisi profunda que reconeix la complexitat dels problemes relacionats amb la integritat, enlloc de mesures «pegat», d'alta visibilitat però inevitablement «curt-terministes».
Mobilització del suport	S'ha desenvolupat una visió d'èxit i una estratègia que sigui participativa i incorpori els interessos de les parts implicades (<i>stakeholders</i>)? S'ha reunit el recolzament adequat i continuat per superar les resistències de totes les parts implicades, els interessos de les quals poden veure's amenaçats per les potencials reformes? Hi ha autèntica predisposició a informar pública-ment del progrés de les actuacions, dels èxits i dels fracassos? Es duen a terme actuacions per reforçar les mostres de suport a les actuacions preventives i contingents respecte a les de crítica recalcitrant?	Aquí l'escala aniria de molts a pocs esforços, de forta a feble mobilització, d'eficaç a ineficaç, i els primers mostrarien, respectivament, un fort compromís.
Aplicació de sancions o respostes creïbles	Se cerca emprar la «persecució» com a única via de compliment? Es busquen respostes positives a les actuacions íntegres en situacions especialment complexes? Les sancions són eminentment simbòliques o s'han ponderat curosament per aconseguir mesures creïbles i factibles per induir o forçar el canvi de pràctiques?	Una sòlida aplicació de sancions o respostes altament creïbles s'associa a un elevat compromís. Una feble aplicació de sancions ineficaces, que comporta un baix nivell de compromís.
Continuïtat de l'esforç	L'esforç es configura com a esforç únic, com a gest simbòlic, o s'articulen esforços de forma clara i a llarg termini? Això últim requereix un procés de seguiment de l'impacte d'aquestes actuacions i garantir recursos humans, econòmics i materials suficients perquè els objectius i finalitats del programa s'arribin a assolir.	Els esforços continuats o sostinguts mostrarien un fort compromís, mentre que el baix compromís vindria indicat per esforços febles, episòdics o discontinus.

Continguts desenvolupats a partir de l'article de Brinkerhoff, D. (2000). Trobareu més informació i la cita bibliogràfica a [Factors potenciadors i perpetuadors dels riscos. Com es normalitza la corrupció a les organitzacions](#), pàg. 30.